



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Décimo Laboral del Circuito
Barranquilla, Atlántico

INFORME SECRETARIAL.- En Barranquilla, a los seis (06) días de diciembre de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario con radicación No. 08001-31-05-010-**2022-00371**-00, informándose que la demandada solicita adición a providencia, y dio contestación a la demanda. Sirvase Proveer.

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,
Barranquilla, siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el informe secretarial, esta agencia judicial se pronuncia de la siguiente manera:

EL apoderado del extremo procesal demandado, considera según escrito del 18 de octubre de 2023 que el auto del 12 de octubre de 2023 debe ser adicionado, emitiéndose pronunciamiento con respecto a diferentes circunstancias que en su sentir configuran una evidente vulneración de los derechos fundamentales.

Manifiesta el apoderado que la demanda presentada por la parte demandante NO cumple con los requisitos legales establecidos por las normas procesales.

Así mismo indica que se incumplió con un deber legal que otorga la competencia al operador judicial para conocer de este proceso judicial como causa de una demanda que satisface los requisitos, esto es, el previo envío de la demanda y sus anexos, resalta que el demandante ocultó este acto procesal y que por consiguiente, la autoridad judicial debió inadmitir la demanda.

Así mismo resalta que en escrito de la demanda no se estimó razonablemente la cuantía del proceso, lo cual es necesario para fijar la competencia del operador jurídico en los términos de los artículos 17, 18, 19, 20, 25, 26 del CGP y, por ende, no cumple con lo establecido en el numeral 10 del artículo 25 del Código de Procedimiento Laboral.

Por último, apunta que no se cumple con el imperativo legal contenida en la regla procedimental del artículo 27 del Código de Procedimiento Laboral que proscribe la posibilidad que la demanda se presente contra persona distinta a su empleador.

En su sentir, en el caso concreto, no se acredita la calidad de empleador con que se pretende convocar al proceso a la demandada Villarreal, pues, NO EXISTE



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Décimo Laboral del Circuito
Barranquilla, Atlántico

PRUEBA QUE INDIQUE QUE ESTA TENGA QUE RESPONDER POR LAS RESULTAS DEL PROCESO.

En relación a todas las situaciones expuestas, resulta menester para esta agencia judicial, delimitar las pretensiones del memorialista resaltándose que si bien todas inequívocamente se encuentran dirigidas a invalidar lo actuado desde el auto admisorio bajo planteamientos que consideramos subjetivos, lo cierto es que el cumplimiento o no de los requisitos legales de la demanda, ya fue definido procesalmente a través del auto del 7 de junio de 2023, el cual se entiende debidamente ejecutoriado al igual que el auto del 12 de octubre de 2023 que no repuso lo decidido de manera primigenia; no obstante en relación al supuesto no envío de demanda y de sus anexos, es de elucidarse que al presentar 1 aparte pasiva, recurso de reposición contra el auto del 7 de junio, se entiende, tal como se dilucida de lo indicado en auto del 12 de octubre, que se obtuvo por tal sujeto, el conocimiento de la existencia de la demanda, y que a la luz del principio de economía procesal, se prescindió del agotamiento de tramites o actuaciones que configuraran dilaciones injustificadas dentro del proceso.

En lo que respecta a que el demandante no acreditó la calidad de empleador con que se pretende convocar al proceso a la demandada, se permite el despacho recalcar que a fin de proferirse un fallo en derecho de acuerdo a los fundamentos facticos de la demanda y a la realidad, es preciso agotarse un debate probatorio hasta su debida preclusión, por lo que se hace inane el entrar a un apresurada e intangible apreciación sobre los hechos planteados, máxime, como ya se dedujo en líneas anteriores, a criterio de este juzgado, la demanda si cumplió con los requisitos formales para su admisión, y a este momento procesal, la oportunidad de contrarrestar lo dispuesto, se encuentra vencida.

Ahora bien, si en materia de discusión se prosiguiera con situaciones procesales no previstas por el despacho, en la etapa de saneamiento del proceso dentro de la audiencia de que trata el artículo 77 del cpt y ss, las partes tienen la oportunidad de proponer sus objeciones o identificar las situaciones que pudieran invalidar lo actuado, a fin de que se llegue a una decisión de fondo bajo los presupuestos de un debido proceso. Por lo expuesto, no se accederá a la solicitud de adición a la providencia del 12 de octubre de 2023.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Décimo Laboral del Circuito
Barranquilla, Atlántico

Por otro lado, denota el despacho que la parte pasiva desplegó contestación de demanda el 30 de octubre de 2023 de acuerdo al término de traslado concedido en auto del 12 de octubre de 2023, cumpliéndose con los requisitos de ley.

De la contestación de la demanda, es preciso indicar:

El numeral 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que la contestación de la demanda debe contener, entre otros, *“Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admite, los que se niegan y los que no le consta. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”*.

Y los parágrafos 2° y 3° de la misma norma, a su vez, disponen:

“Parágrafo 2°.- La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado.

Parágrafo 3°.- Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado las subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior... “

En el caso que hoy ocupa habrá lugar a admitir la contestación desplegada, y a fijarse fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T y ss.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

RESUELVE:

PRIMERO: NO acceder a la adición solicitada respecto del proveído del 12 de octubre de 2023, manteniéndose incólume dicha providencia.

SEGUNDO: TÉNGASE por contestada la demanda por parte de la demandados LAURA CAROLINA VILLARREAL PINILLA y STEVEN MEJÍA CANO, por haber contestado en término y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Décimo Laboral del Circuito
Barranquilla, Atlántico

TERCERO: RECONOZCASE personería adjetiva al DR ANDRÉS CABALLERO MONTILLA, identificado con la C.C No 72.285.362 de Barranquilla, y con T.P. No. 209.325 del C.S.J, conforme al poder conferido.

CUARTO: Como quiera que se encuentra trabada en su totalidad la relación jurídica procesal, se fija el día **MARTES SEIS (06) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a la hora judicial de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)** para desarrollar la audiencia de que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo, fecha en la que se espera contar con la asistencia de las partes, y apoderados, agotar etapa de conciliación, decisión de excepciones previas, fijación de litigio, y decreto de pruebas.

QUINTO: COMUNICAR a las partes y a sus apoderados que la anterior diligencia se llevará a cabo por la plataforma virtual, de persistir las directrices ordenadas por el consejo superior de la judicatura.

SEXTO: ADVERTIR que La inasistencia injustificada de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el Art. 77 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 11 de la Ley 1149 de 2007. De igual modo que no se librarán telegramas para la citación a las partes ni a testigos, dado que la notificación por estado resulta suficiente para la comparecencia de los mismos a la audiencia, como tampoco se enviará link de audiencia, toda vez que podrán ingresar a la audiencia virtual en la fecha programada, a través del siguiente enlace:

Lifesize URL:

<https://call.lifesizecloud.com/20075820>

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

PATRICIA MILENA RODRIGUEZ PULIDO

LA JUEZ

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Hoy 11 de diciembre de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

En el estado No. 146



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

SICGMA

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Décimo Laboral del Circuito
Barranquilla, Atlántico